

Warszawa, 24 marca 2026 r.

**Pani**  
**dr Katarzyna Jadwiga Michniewska**  
**Prezes Zarządu**  
**Eko Cykl Organizacja Odzysku Opakowań S.A.**

**Szanowna Pani Prezes,**

w związku z trwającymi pracami nad projektem ustawy dotyczącym rozszerzonej odpowiedzialności producenta dla opakowań (ROP – projekt UC100), jako reprezentanci krajowej branży odpadowej (praktyków rynku) przekazujemy w załączeniu krótką prezentację przedstawiającą potencjalne skutki proponowanych rozwiązań dla mieszkańców oraz samorządów.

Z przedstawionych w prezentacji danych opartych na danych zawartych w Ocenie Skutków Regulacji projektu UC100 wynika, że **w systemie gospodarki odpadami w Polsce funkcjonować będą środki liczone w miliardach złotych**, które – przy właściwym zaprojektowaniu systemu ROP – pomogą w większym stopniu przenieść ciężar finansowania systemu **z mieszkańców** na producentów wprowadzających opakowania na rynek. Obecnie jednak projekt UC100 **nie gwarantuje, że środki te trafią bezpośrednio do mieszkańców i przełożą się na realne obniżenie ponoszonych przez nich opłat.**

Najważniejszym wnioskiem z prezentacji jest to, że popierany przez samorzady **projekt UC100 nie jest projektem optymalnym zarówno dla nich samych, jak i ich mieszkańców, gdyż:**

- **zamiast ponad 3 mld zł rocznie (w przypadku modelu “Sprawiedliwy ROP”) do samorządów będzie trafiać jedynie około 1 miliarda zł**
- **oznacza to 3-krotnie ograniczenie dofinansowania opłat za odpady ponoszonych przez gospodarstwa domowe w porównaniu do modelu “Sprawiedliwy ROP”**
- **nie zawiera on jasnego mechanizmu przekazywania środków do gmin, który gwarantowałby obniżenie opłat za odpady dla gospodarstw domowych.**
- **brakuje ustawowego algorytmu kalkulacji kosztów i redystrybucji środków, co może prowadzić do sporów, uznaniowości oraz ryzyka opóźnień we wdrożeniu systemu.**
- **centralizacja systemu w jednej instytucji może ograniczyć rolę samorządów i dotychczasowych uczestników rynku oraz zwiększyć ryzyko nieprzejrzystości systemu czego ciężar ponieść mogą zwłaszcza najsłabsze samorzady.**

Z kolei wprowadzenie kompromisowych, wypracowanych przez praktyków rynku, rozwiązań określanych jako „**Sprawiedliwy ROP**” pozwoliłoby zapewnić transparentny, zgodny z europejskimi trendami i wymogami, system finansowania gospodarki odpadami oraz realne wsparcie dla gmin i mieszkańców.

W naszej ocenie możliwe jest **wypracowanie kompromisowego modelu ROP**, który będzie zgodny z wymogami Unii Europejskiej, **nie-kontrowersyjny dla żadnej ze stron sporu**, a jednocześnie zapewni stabilność systemu oraz realne korzyści dla **mieszkańców i samorządów**.

**Z poważaniem,**

  
Michał Dąbrowski  
Przewodniczący Rady  
Polskiej Izby Gospodarki Odpadami